

РЕШЕНИЕ

02 марта 2017 года

город Корсаков

Судья Корсаковского городского суда Сахалинской области Русецкая А.А., рассмотрев в судебном заседании в порядке главы 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

жалобу защитника исполняющей обязанности директора муниципального унитарного предприятия «Наш дом» Музыченко Натальи Вячеславовны – Кресика Вадима Геннадьевича

на постановление мирового судьи судебного участка №5 Корсаковского района Сахалинской области от 09 января 2017 по делу №5-18/2017 года о привлечении должностного лица к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением мирового судьи судебного участка №5 Корсаковского района Сахалинской области от 09 января 2017 года и.о. директора МУП «Наш дом» Музыченко Н.В. привлечена к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, назначено наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 (одна тысяча) рублей.

Данное постановление получено защитником должностного лица Музыченко Н.В. – Кресик В.Г. 18 января 2017 г. и 23 января 2017 года подана жалоба в Корсаковский городской суд, в которой просит постановление мирового судьи от 09.01.2017 года отменить, производство по делу прекратить, так как считает вынесенное постановление незаконным и необоснованным.

В судебное заседание и.о. директора МУП «Наш дом» Музыченко Н.В. и ее защитник Кресик В.Г. не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом.

Изучив материалы дела, доводы жалобы, проверив законность и обоснованность вынесенного постановления, прихожу к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет.

Существенным обстоятельством, подлежащим выяснению по делу об административном правонарушении, предусмотренном данной нормой, является установление законности предписания, неисполнение которого вменено лицу, в отношении которого ведется производство по делу. От установления данного обстоятельства зависит разрешение вопроса о наличии

либо отсутствию в деянии лица состава вмененного административного правонарушения.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.12.2008 г. №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» в случае выявления при проведении проверки нарушений юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, должностные лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, проводившие проверку, в пределах полномочий, предусмотренных законодательством Российской Федерации, обязаны, в частности, выдать предписание юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю об устранении выявленных нарушений с указанием сроков их устранения и (или) о проведении мероприятий по предотвращению причинения вреда жизни, здоровью людей, вреда животным, растениям, окружающей среде, безопасности государства, имуществу физических и юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, предупреждению возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также других мероприятий, предусмотренных федеральными законами.

Согласно ст. 3 Закона Сахалинской области № 10-ЗО от 05.03.2013 года органы местного самоуправления осуществляют контроль за техническим состоянием и использованием муниципального жилищного фонда, общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, независимо от доли муниципального образования в праве общей собственности на общее имущество в многоквартирном доме, своевременным выполнением работ по его содержанию и ремонту. В рамках муниципального жилищного контроля уполномоченные должностные лица органов местного самоуправления вправе проводить проверки соблюдения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, а также гражданами обязательных требований. выдавать предписания об устранении нарушений обязательных требований.

Согласно ст. 161 Жилищного кодекса Российской Федерации одним из способов управления многоквартирным домом является управление управляющей организацией.

В силу части 1 указанной статьи управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме. решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме.

Правила содержания общего имущества в многоквартирном доме устанавливаются Правительством Российской Федерации (часть 3 статьи 39 Жилищного кодекса Российской Федерации).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2006 г. №491 утверждены Правила содержания общего имущества в многоквартирном доме, которыми урегулированы отношения по содержанию общего имущества, принадлежащего на праве общей долевой собственности собственникам помещений в многоквартирном доме (далее - Правила).

Подпунктом «в» пункта 2 указанных Правил установлено, что в состав общего имущества включаются ограждающие несущие конструкции многоквартирного дома (включая фундаменты, несущие стены, плиты перекрытий, балконные и иные плиты, несущие колонны и иные ограждающие несущие конструкции).

В соответствии с подпунктом «а», «б» пункта 10 Правил общее имущество должно содержаться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации (в том числе о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, техническом регулировании, защите прав потребителей) в состоянии, обеспечивающем, в частности, соблюдение характеристик надежности и безопасности многоквартирного дома и безопасность для жизни и здоровья граждан, сохранность имущества физических или юридических лиц, государственного, муниципального и иного имущества..

Постановлением Правительства РФ от 03.04.2013 г. № 290 «О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения» утвержден минимальный Перечень услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, в соответствии с абз. 4 п. 4 которого в данный перечень включены работы, выполняемые в целях надлежащего содержания перекрытий и покрытий многоквартирных домов, включающие выявление наличия, характера и величины трещин, смещения плит одной относительно другой по высоте, отслоения выравнивающего слоя в заделке швов, следов протечек или промерзаний на плитах и на стенах в местах опирания, отслоения защитного слоя бетона и оголения арматуры, коррозии арматуры в домах с перекрытиями и покрытиями из сборного железобетонного настила.

Постановлением Государственного комитета РФ по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 27.09.2003 г. № 170 утверждены Правила и нормы технической эксплуатации жилищного фонда, которые определяют требования и порядок обслуживания и ремонта жилищного фонда.

В соответствии с п. 4.2.1.1 указанных Правил организация по обслуживанию жилищного фонда должна обеспечивать устранение повреждений стен по мере выявления, не допуская их дальнейшего развития; теплозащиту, влагозащиту наружных стен.

Как следует из материалов дела, на основании обращения Гудковой Т.П., проживающей в доме № 7 по улице Парковой города Корсакова, 16 сентября 2016г. муниципальным жилищным инспектором отдела муниципального жилищного контроля департамента городского хозяйства администрации Корсаковского городского округа Тихоновым А.С. в ходе проведения внеплановой проверки на момент осмотра жилого помещения, расположенного по адресу: г. Корсаков, ул. Парковая, д. 7, кв. 11 выявлено, что в помещении санузла, на потолке и стенах на слое краски имеются множественные серые пятна разного размера, сухие на момент проверки, система вентиляции в нерабочем состоянии, воздух не циркулирует. В помещении кухни вентиляционное отверстие отсутствует, стены заклеены

обоями. В помещении комнаты-спальни над окном следы протечек, разводы на штукатурном слое, на момент проверки влажные. При наружном осмотре фасада установлено, что межблочные швы загерметизированы мастичным материалом, имеющим множественные повреждения и отслоения. Проводятся работы по восстановлению полотенцесушителя по ранее выданному предписанию от 06.06.2016 г. №65П.

Названные обстоятельства указывают на нарушение п. 4.2.3.1, 4.2.1.7, 4.10.2.1, 3.1.2, 5.7.1 постановления Госстроя РФ от 27.09.2003 г. № 170.

16 сентября 2016 г. МУП «Наш дом», являющемуся управляющей организацией дома, было выдано предписание № 116П об устранении нарушений п. 4.2.3.1, 4.2.1.7, 4.10.2.1, 3.1.2, 5.7.1 постановления Госстроя РФ от 27.09.2003 г. № 170, в соответствии с которым предприятию надлежало произвести работы по заделке и герметизации межблочных швов по периметру квартиры № 11 с одновременной обработкой вышерасположенных швов. Проверить и, в случае необходимости, восстановить работоспособность системы вентиляции в квартире для обеспечения расчетных температуры, кратности и нормы воздухообмена в жилом помещении. Естественная вытяжная вентиляция должна обеспечивать удаление необходимого объема воздуха из всех предусмотренных проектом помещений при текущих температурах наружного воздуха 5 град. С и ниже, в срок до 15.10.2016 года.

09 декабря 2016 г. муниципальным жилищным инспектором в ходе проведения внеплановой проверки установлено, что предписание от 16 сентября 2016 г. № 116П не выполнено.

По данному факту 13 декабря 2016 г. заместителем главы администрации Корсаковского городского округа Магинским Т.В. в отношении и.о. директора МУП «Наш дом» составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Приведенные обстоятельства послужили основанием для привлечения должностного лица к административной ответственности, установленной данной нормой, и подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 8-10), предписанием (л.д. 6-7), актом проверки исполнения предписания (л.д. 14-16) и другими материалами дела, которым дана оценка по правилам, установленным статьей 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

Предписание об устранении нарушений жилищного законодательства от 16.09.2016 г. является законным, так как вынесено уполномоченным на то должностным лицом, содержание предписания законно, так как на управляющей компании лежит обязанность содержания общего имущества многоквартирного дома в надлежащем состоянии, отвечающем санитарно-гигиеническим, техническим и иным предъявляемым к нему требованиям, и данная обязанность ей исполнена не была.

Согласно статье 2.4. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного

правонар
исполне
Г
в насто
распор
госу да
и
право
или
рабо
пре
ад
ус

правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Примечание к данной статье гласит о том, что под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, а также лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как должностные лица, если законом не установлено иное.

Под организационно-распорядительными обязанностями следует понимать функции по осуществлению руководства трудовым коллективом, участком работы, производственной деятельностью отдельных работников (подбор и расстановка кадров, планирование работы, организация труда подчиненных, поддержание трудовой дисциплины, контроль надлежащего выполнения работниками своих трудовых функций и т.п.)

Согласно распоряжению от 03.08.2015 года № 36-к Музыченко Н.В. назначена на должность и.о. директора МУП «Наш дом».

Таким образом, следует признать, что и.о. директора МУП «Наш дом» Музыченко Н.В, являющейся руководителем организации, обслуживающей жилой дом и его общее имущество, не принято всех зависящих от нее мер по соблюдению санитарно-эпидемиологических требований, касающихся содержания стен указанного жилого дома в надлежащем состоянии.

Учитывая вышеизложенное, мировым судом обоснованно сделан вывод о виновности и.о. директора МУП «Наш дом» Музыченко Н.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, поскольку должностным лицом не принимались все возможные и достаточные меры для надлежащего исполнения законного предписания муниципального жилищного инспектора № 116П от 16.09.2016 года. Сведений о наличии обстоятельств, объективно препятствующих Музыченко Н.В. выполнению установленных законом обязанностей, в материалы дела не представлено.

Каких-либо юридически значимых обстоятельств, опровергающих выводы суда первой инстанции о виновности и.о. директора МУП «Наш дом» в инкриминируемом правонарушении, в жалобе не приведено.

Постановление о привлечении Музыченко Н.В. к административной ответственности вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел, наказание назначено в пределах санкции ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, оснований для его отмены суд не усматривает.

Нарушений иных требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которые не позволили всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи

30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,
суд

РЕШИЛ:

постановление мирового судьи судебного участка № 5 Корсаковского района Сахалинской области по делу № 5-18/17 от 09 января 2017 года о привлечении и.о. директора муниципального унитарного предприятия «Наш дом» Музыченко Натальи Вячеславовны к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а жалобу защитника Музыченко Натальи Вячеславовны Кресика Вадима Геннадьевича – без удовлетворения.

Судья Корсаковского городского суда



А.А. Русецкая



КОРСАКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД
Пронумеровано и Средлено
Печатля _____ лист
Подпись О.А. Биряченко